

## Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ

### по английскому языку (учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>1</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	5	9	11	2	3

##### 1.2. Количество участников ЕГЭ в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара

Таблица 0-2

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	2
Из них:	2
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

<sup>1</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>2</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ
1	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык, базовый уровень, 11 кл., Просвещение, 2021.

*Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)*

Корректировка по учебникам не запланирована

### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

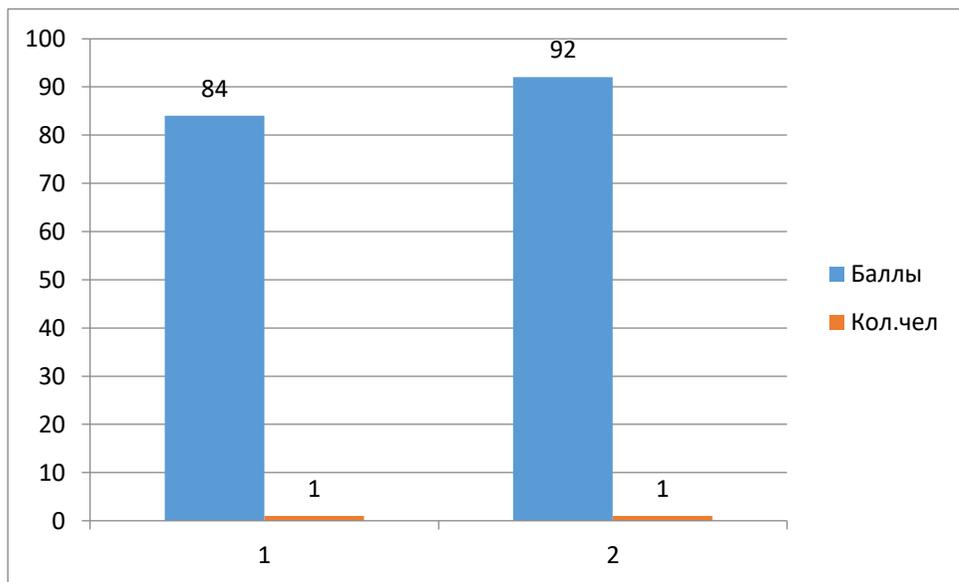
Стабильно низкий процент учащихся школы сдают ЕГЭ по английскому языку, но согласно профилю обучения в 10-11 классах.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

<sup>2</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %	0	0	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	0	44	0
3.	от 81 до 99 баллов, %	100	11	100
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	75	68	88

<sup>3</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>4</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ Количество, чел.
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	100	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

В 2022 году учащиеся получили высокие баллы как и 2020 году, существенно то, что сдавали 2-3 человека. В 2021 году сдавало 9 человек и процент баллов за 61 было 55%. Данный предмет учащиеся изучают на базовом уровне и сдают очень мало учащихся/

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>5</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>5</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

*Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены следующие изменения.*

***В экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»).***

- 1. Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом.*
- 2. В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).*
- 3. В задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.*

***В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения.***

- 1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.*
- 2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.*
- 3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.*
- 4. Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.*

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по МБОУ Школа №10 «Успех» г.о. Самара процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>6</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	Б					100%

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>6</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	П					100%
3-9	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В					100%
10	Понимание основного содержания текста	Б					0%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П					50%
12-18	Полное понимание информации в тексте	В					57%
19-25	Грамматические навыки	Б					86%
26-31	Лексико-грамматические навыки	Б					92%
32-38	Лексико-грамматические навыки	В					67%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>6</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
39	Навыки написания электронного письма	Б					100%
40	Письменное высказывание на основе таблицы (диаграммы)	В					93%
1	Чтение текста вслух	Б					100%
2	Умение участвовать в диалоге расспросе	Б					88%
3	Умение участвовать в диалоге-интервью	Б					80%
4		В					90%

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

*Умения выполнения заданий по аудированию на базовом, повышенном уровне выполнены на 100%*

*Умение написания письма личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке выполнено также на 100%*

*На высоком уровне выполнены задания в разделе «Письмо»*

*Навыки говорения сформированы на базовом и на высоком уровне*

*С наименьшими процентами выполнены задания на проверку сформированности навыков полного и частичного понимания текста и структурно-смысловых связей текста*

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наибольшую сложность вызвали задания на понимания основного содержания текста, структурно-смысловых связей в тексте на базовом, повышенном и высоком уровне

### **3.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

При выполнении заданий по письму обучающиеся показали умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; а главное-умение работать с диаграммами. Выполнение задания по письму на 93% свидетельствует о способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; Высокий уровень умения продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) указывает на способность к

самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников

### **3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Достаточно сформированными можно считать навыки\_аудирования и лексико-грамматические навыки , а также навыков письма

Недостаточно сформированы навыки чтения

Ранее при сдаче ЕГЭ навыки полного и частичного понимания текста затруднений не вызывали

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ ШКОЛА №10 «Успех» г.о.Самара**

*Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Основные требования:*

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *Типичные затруднения выявлены при выполнении заданий в разделе «Чтение»*

### **4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

Необходимо выработать алгоритмы выполнения заданий по чтению и отработать их при подготовке к экзамену и по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Провести заседания МО по теме формирование функциональной грамотности и особенно по работе с текстами

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
1.	<i>Абисалова Татьяна Александровна</i>	<i>Учитель английского языка МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара, председатель МО</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
1.	<i>Устинова Марина Владимировна</i>	<i>Учитель английского языка МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара</i>
2.	<i>Клемина Ольга Николаевна</i>	<i>Учитель английского языка МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара</i>
3.	<i>Карникова Елена Анатольевна</i>	<i>Учитель английского языка МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара</i>