

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по истории (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	17	11	13	10	16

1.2. Количество участников ЕГЭ в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара

Таблица 0-2

Всего участников ЕГЭ по предмету	10
Из них:	10
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ
1	Горинов М. М., Данилов А.А., Маруков М.Ю. и др. под редакцией Торкунова А.Г. История Росси в 3-х частях. М.: «Просвещение», 2018 г. Н.В. Загладин, Белоусов Л.С.. под редакцией Карпова С.П. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 – начало 21 века. 10-11 классы, базовый и углубленный уровни. М.: «Русское слово» 2019 г.

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Корректировка по учебникам не запланирована

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

² Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

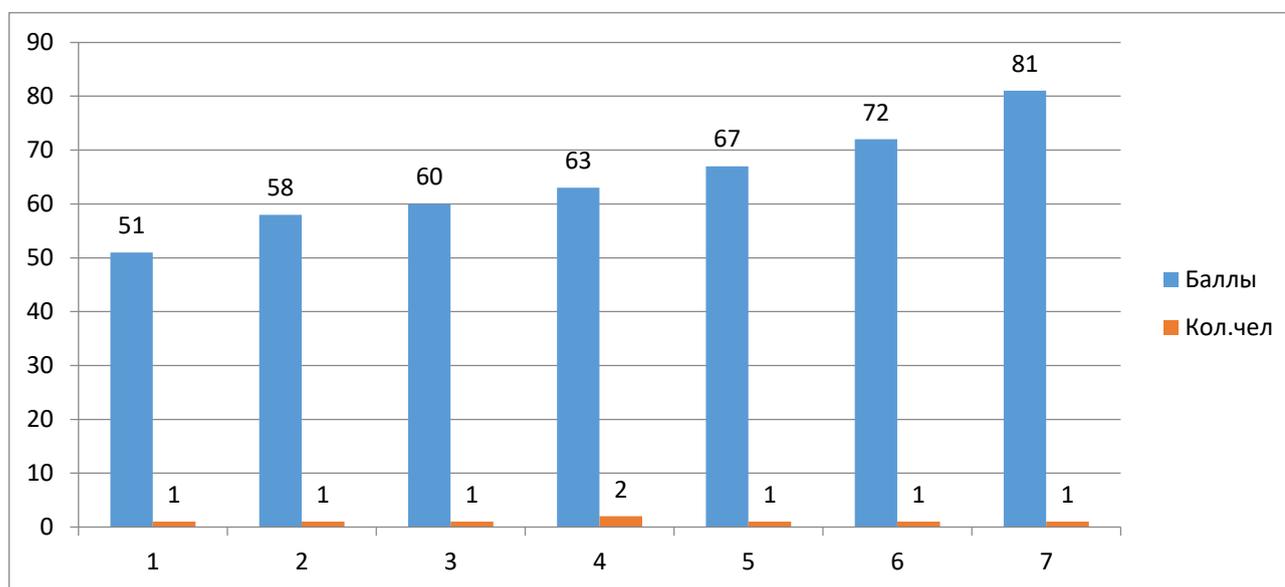
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Сохраняется стабильная тенденция количества учащихся, сдающих ЕГЭ по истории согласно профилю обучения в 10-11 классах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0	9	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	50	36	40
3.	от 81 до 99 баллов, %	0	9	10
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	66	58	64

⁴ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ Количество, чел.
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	60	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

По данному предмету стабильно невысокие показатели количества учащихся, сдавших предмет на 61 балл и выше (50%). Существенную роль на такие показатели оказывает большой объем изучаемого материала и низкая сформированность у учащихся навыков систематизации и обобщения знаний.

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены следующие изменения.

- 1. Из работы исключён ряд заданий на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.).*
- 2. Исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.).*
- 3. Из работы исключён ряд заданий на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.).*
- 4. Исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.).*
- 5. Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки этих же умений и проверку умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.*
 - Задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.).*
 - Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.).*
 - Задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.).*
 - Задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.*
 - В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом (задание 8 по нумерации 2021 г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.).*
 - Задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в него добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.).*

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

6. В экзаменационную работу добавлено новое задание на установление причинно-следственных связей (17 по нумерации 2022 г.).
7. Из заданий, предполагающих множественный выбор (6 и 11 по нумерации 2022 г.), исключено положение, указывающее на количество правильных элементов ответа.
8. Время на выполнение экзаменационной работы сокращено с 235 до 180 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о. Самара вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о. Самара ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	100	0	100	100	100
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	75	0	0	75	0
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	100	0	100	100	100
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	87,5	0	100	50	0
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	75	0	50	75	0

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о. Самара ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Работа с письменным историческим источником	П	75	0	0	50	100
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	75	0	0	50	100
8	Работа с изображениями	Б	91,6	0	100	75	100
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	87,5	0	0	75	100
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	75	0	50	75	100
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	66,6	0	50	50	100
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	75	0	0	50	100
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	100	0	100	100	0
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	83,3	0	50	100	100
15	Работа с изображениями	П	62,5	0	0	25	100
16	Работа с изображениями	П	58,3	0	50	25	100
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	75	0	0	50	100
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	25	0	0	25	0
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	12,5	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о. Самара ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	12,5	0	0	0	100
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	12,5	0	0	0	100

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа был использован открытый вариант КИМ ЕГЭ по истории 2022 года.

Данные сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий позволяют указать на тот факт, что усвоенные элементы содержания, освоенные умения, навыки, виды деятельности на достаточном и более высоком уровне преимущественно представлены результатами первой части, а наиболее сложные для участников ЕГЭ задания представлены во второй части. Это видится вполне соответствующим структурной специфике экзаменационной работы, включающей в первую часть преимущественно задания базового уровня сложности, а во вторую повышенного и высокого. Однако если сравнивать с результатами ЕГЭ 2021 года, очевидно, что КИМ ЕГЭ 2022 года имеет более сбалансированное распределение сложности заданий тестовой части заданий и заданий с развернутым ответом.

Обратим внимание на процент выполнения по группам сдававших ЕГЭ:

- крайне низкий процент в группе «не преодолевших минимальный балл» – 0%;
- в группе «от минимального до 60 баллов» - 37%;
- в группе «от 61 до 80 баллов» - 50%

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Из всего спектра метапредметных результатов, представленных в ООП СОО, применительно к заданиям КИМ ЕГЭ-2022 по истории, с очевидностью можно выделить следующие:

- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;
- использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках;
- развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Для анализа итогов в качестве критерия усвоения используются данные сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий, соотношение уровня усвоения с процентом выполнения задания. На основании имеющихся данных имеется возможность сделать ряд выводов.

- **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками школы в целом можно считать достаточным.**
 - VIII – начало XXI в. / Знание дат (задание на установление соответствия);
 - С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)
 - / Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
 - VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);
 - VIII – начало XXI в. / Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
 - VIII – начало XXI в. / Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);

- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с письменным историческим источником (множественный выбор);
 - Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой);
 - Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
 - VIII – начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов;
 - VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями (анализ иллюстративного материала);
 - Великая Отечественная война / Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде;
 - VIII – начало XXI в. / Знание исторических понятий, умение их использовать.
- **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками школы в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.**
- VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
 - Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
 - VIII – начало XXI в. / Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;
 - VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями (история культуры);
 - VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
 - С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) / Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.
- **Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).**

Анализ результатов ЕГЭ по истории 2022 года в динамике результативности прошлых лет позволяет говорить о значимости рекомендаций по совершенствованию преподавания истории, сделанных для системы образования МБОУ «Школа №10 «Успех» г.о. Самара. В конкретном случае, такие задания как 1, 5, 8, 9 и 13, которые не претерпели изменений, показали позитивную динамику. Однако, несмотря на отсутствие изменений в заданиях 7 (история культуры), 11 (атрибуция текста) и 12 (работа с картой) произошло снижение среднего по краю процента выполнения. Эти темы освещались в методических рекомендациях прошлого года, а потому требуют акцентирования внимания.

- **Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 года**

Определенную роль в динамике результатов ЕГЭ сыграла реализация комплекса мероприятий, включенных в дорожную карту в 2021 году. Указания по подготовке к ЕГЭ были включены в Методические рекомендации по преподаванию истории в 2021 – 2022 учебном году и рассмотрены

педагогами в индивидуальном порядке и в рамках методического объединения учителей истории и обществознания, что очевидно отразилось на эффективности подготовки к ЕГЭ по предмету.

Немаловажным оставалось проведение диагностических работ и пробных ЕГЭ: это позволило предварительно оценить уровень подготовки выпускника, определить затруднения, над устранением которых необходимо поработать, стратегию подготовки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ ШКОЛА №10 «Успех» г.о.Самара

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Первоначально стоит обратить внимание на ряд рекомендаций, которые были даны в прошлом году, показали свою эффективность, а потому целесообразно продолжать работу в данном направлении. В их числе обращаем внимание на следующие:

1. Для успешной подготовки к ЕГЭ необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме, т.е. ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

2. При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовывать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен по учебникам, сделанных с учетом Историко-культурного стандарта. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.

3. Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

4. Рекомендуется организация дополнительных (элективных) курсов подготовки к ЕГЭ учеников, учитывая что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, предоставляет мало возможностей отработать навыки решения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

5. Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с текстовым источником, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Использование рекомендаций в рамках учебного процесса реализуется исходя из дифференциации обучающихся по соответствующим группам. Принадлежность школьника к какой-либо из групп определяется учителем-предметником на основе результатов диагностических, мониторинговых работ с учетом текущего контроля.

Для работы с обучающимися группы с низким уровнем подготовки рекомендовано:

- систематическое повторение фактологической базы курса истории, представленной в форме ключевых дат, событий, терминов, персоналий и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных / устных опросов, тестирования, составления сводных / проверочных таблиц и пр.;
- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты с выделением основных терминов, дат, событий и личностей;

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку ошибок и навыков выполнения тестовых заданий;
- проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- при формировании такого метапредметного навыка как умение работать с текстом (понимать, анализировать, атрибутировать) обратить внимание на объем и регулярность выполнения заданий к историческим источникам;
- обратить особое внимание на формирование навыков создания письменных текстов: отработать алгоритмы написания причинно-следственных связей.

Для работы с обучающимися группы с базовым уровнем подготовки рекомендовано:

- систематическое повторение ключевых терминов (задание 18), персоналий (задание 5) и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, при этом основное внимание уделять заданиям по картографическому блоку (задания 8 – 11), культуре (7) и второй части;
- систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом, блоком культуры: организовать работу с контурными картами, составлять иллюстративные ряды по отдельным темам/разделам блока культуры, описывать соответствующие материалы учебника;
- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- на занятиях использовать дидактический материал, включающий исторические задачи по теме Великой Отечественной войны (по типу задания 16);
- формировать навыки описания причинно-следственных связей, создания аргументации.

Для работы с обучающимися группы с повышенным уровнем подготовки рекомендовано:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- увеличить в диагностических материалах объем заданий по всеобщей истории;
- формировать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых исторических задач в рамках занятий;
- на занятиях использовать дидактический материал, включающий задачи по блоку культуры (задание 15), на аргументацию точки зрения (задание 19);
- организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов;
- при формировании навыков написания аргументации отработать на конкретных примерах ошибочные и верные записи ответов.

Для работы с обучающимися группы с высоким уровнем подготовки рекомендовано:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- продолжать работу по формированию метапредметных аналитических навыков, умений аргументировать точку зрения, используя в том числе различные исторические задачи;
- увеличить в диагностических материалах объем заданий по всеобщей истории;

- организовать работу в рамках практических занятий и самоподготовки по ознакомлению с историографией ключевых вопросов отечественной истории;
- организовать участие обучающихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (преимущественно олимпиадах), проведении профильных исследовательских проектов.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На методических объединениях учителей-предметников как школьного, так и муниципального уровней на обсуждение могут быть вынесены следующие темы:

1. Анализ результативности написания ЕГЭ по истории в 2022 году, сложные задания и типичные ошибки.
2. Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по истории на высоком уровне.
3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям разного типа.
4. Организация межпредметных связей в образовательном процессе.
5. Влияние метапредметных умений, навыков, способов деятельности на результат выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории.
6. Внеурочная деятельность по истории как форма подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

Возможные направления повышения квалификации:

1. Историко-культурный стандарт как основа формирования базовых предметных компетенций в условиях реализации ФГОС.
2. Формы и методы организации практических занятий на уроках истории в современной школе.
3. Блочно-модульная система преподавания истории в условиях реализации ФГОС.
4. Современные педагогические технологии и специфические особенности преподавания истории в условиях реализации ФГОС.

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
1.	<i>Копытина Евгения Степановна</i>	<i>Учитель истории и обществознания МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара, председатель МО</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
1.	<i>Иванова Светлана Евгеньевна</i>	<i>Учитель истории и обществознания МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара</i>
2.	<i>Савельев Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Учитель истории и обществознания МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара</i>