

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету История

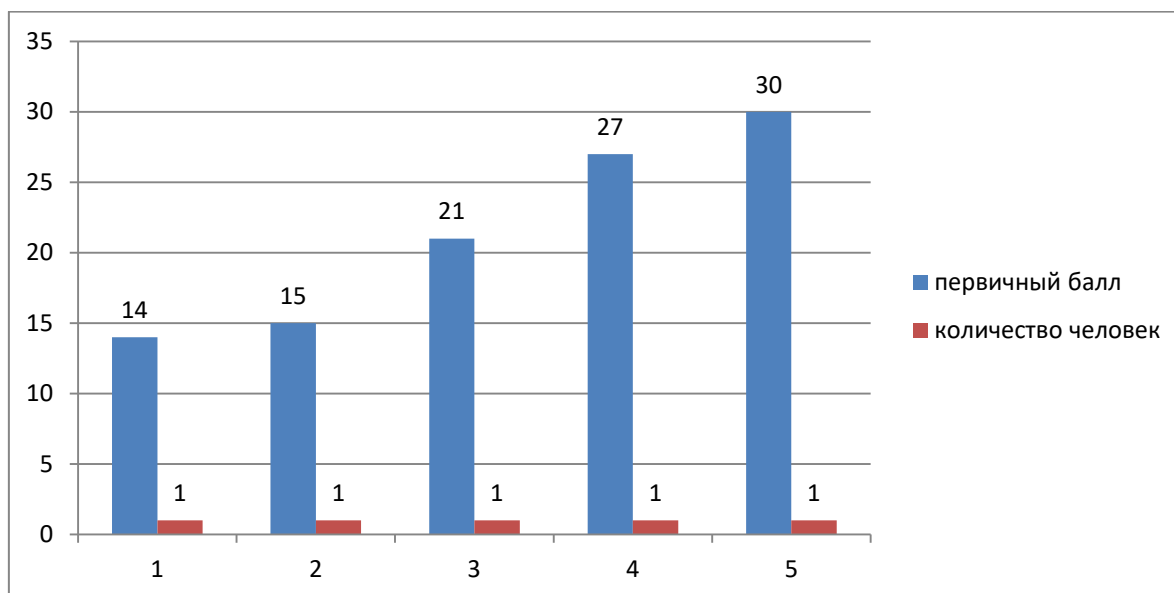
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	91	100	107	100	-	-	81	100
Выпускники, сдававшие ОГЭ	86	95	102	95	-	-	80	99
Выпускники, имеющие медицинские показания, но сдавали ОГЭ	0	0	0	0	-	-	0	0
Выпускники, имеющие медицинские показания и сдавали ГВЭ	5	5	5	5	-	-	1	1

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹Здесь и далее: ввиду того, что в 2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

²% - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	-	-	0	0
«3»	0	0	1	100	-	-	1	20
«4»	5	63	0	0	-	-	3	60
«5»	3	37	0	0	-	-	1	20

2.2.3 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Средний первичный балл по предмету история в 2022 году 21 балл. Наметилась тенденция повышения качества знаний учащихся по данному предмету (снижение процента «4» и «5»), успеваемость держится стабильно и соответствует 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

³% - Процент от общего числа участников по предмету

- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года относительно КИМ ОГЭ 2021 года отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий

Таблица 2-3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с	Б	100	-	100	100	100

⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времён до 1914 г.						
2	История Росиии с древнейших времёндо 1914 г.	П	20	-	0	50	0
3	Один из периодов истории Росиии мс древнейших времёндо 1914 г.	Б	100	-	100	100	100
4	Один из периодов истории Росиии мс древнейших времёндо 1914 г.	Б	100	-	100	100	100
5	Один из периодов истории Росиии мс древнейших времёндо 1914 г.	Б	40	-	0	50	100
6	Один из периодов истории Росиии мс древнейших времёндо 1914 г.	Б	80	-	100	100	0
7	XVIII – начало XX в	Б	100	-	100	100	100
8	Один из периодов истории Росиии с древнейших времёндо 1914 г.	Б	60	-	50	100	0
9	Один из периодов истории Росиии мс древнейших времёндо 1914 г.	П	20	-	50	50	0
10	Один из периодов истории- Росиии с	П	20	-	0	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времёндо 1914 г.						
11	Один из периодов истории России с древнейших времёндо 1914 г.	П	20	-	50	0	100
12	Один из периодов истории России с древнейших времёндо 1914 г	Б	20	-	0	50	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	80	-	50	100	100
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	20	-	0	50	100
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	80	-	100	100	0
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100	-	100	100	100
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100	-	100	100	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времёндо 1914 г.	П	20	-	25	50	100
19	Один из периодов	Б	80	-	50	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории России с древнейших времёндо 1914 г.						
20	Один из периодов истории России с древнейших времёндо 1914 г.	В	20	-	0	25	100
21	Один из периодов истории России с древнейших времёндо 1914 г.	П	40	-	0	50	100
22	Один из периодов истории России с древнейших времёндо 1914 г.	П	20	-	0	50	100
23	История России с древнейших времёндо 1914 г.	В	20	-	0	50	100
24	Один из периодов истории России с древнейших времёндо 1914 г.	В	0	-	0	65	66,6

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По части 1 можно сделать следующие выводы.

В заданиях 1, 4 обучающиеся успешно соотносят события и даты, знают основные даты и события, но в задании 2, где необходимо определить последовательность событий, процент выполнения менее 50%. С заданием 3 – определение смысла понятий и терминов – справились на 100%, что показывает высокий уровень понимания исторического текста. Выполнение задания 5 – объяснение смысла исторических понятий – выполнило чуть больше 60%, но тоже показывает сложность работы с понятийным материалом для 40% обучающихся. Задание 6 (умение группировать понятия, исторические явления по заданному признаку (соотнесение тезисов и фактов)) и 7 (работа со статистической таблицей) требуют логического мышления, с ним справились более 60% выпускников. В заданиях 8, 9, 10 – работа с картой – 50% обучающихся называют дату события, только треть обучающихся называют имена исторических деятелей, с которыми связаны события, изображенные на карте. Задание 11 – работа с иллюстративным материалом, нахождение из предложенного, что относится к данной

иллюстрации – выполнило 60%. **Задание 12** – работа со схемой, в которую надо вставить пропуск, – достаточно сложное, его выполнение зависит от содержания схемы, но обучающиеся справились на 50%. **Задания 13, 14** – задания на знание событий культуры, которые вызывают трудности у многих обучающихся. С ним справилось более 60 % участников. **Задания 15, 16, 17** – на знание событий всеобщей истории – облегчены тем, что надо выбрать ответы на вопросы из заданных 4 событий. Обучающиеся справились с заданием более чем на 60%, а с заданием 17 – на 75,2 %, что является достаточно высоким процентом выполнения.

По **части** можно сделать следующие выводы.

Задание 18 – задание, предполагающее атрибуцию исторического источника, справились 40 %.

Задание 19 – задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде, где необходимо выбрать ответы на вопросы из текста, найти информацию, что было сделано для поражения восставших и обстоятельства, которые способствовали поражению. В основном с заданием обучающиеся справились. Проявляется сложность в выборе основной информации, хотя работать с текстом на базовом уровне большинство обучающихся умеют.

Задание 20 – задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Основная часть обучающихся определяют восстания верно или называют хотя бы одно восстание. Задание высокого уровня, и для детей оно оказалось сложным.

Задание 21 – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов, где необходимо выбрать причину введения «заповедных лет» из четырех вариантов ответов и дать объяснения. Если причину находят, то объяснение, которое школьники приводят, совершенно недостаточное, иногда примитивное, а у многих оно вообще отсутствует. Задание повышенного уровня, достаточно сложное для обучающихся. Выполнение задания – 39,3 %.

Задание 22 – задание на поиск ошибок в тексте по истории России. Выполнила его только третья часть выпускников.

Задание 23 – задание на сравнение исторических событий и явлений. Его выполнило треть обучающихся. Задание традиционно сложное для обучающихся.

Задание 24 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты), которое выполнило 26,6 % обучающихся.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний. Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач. Анализируя результаты ОГЭ 2022 года, можно сделать вывод, что доля обучающихся, не достигших по итогам ОГЭ по истории базового уровня овладения метапредметными результатами, увеличилась. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач, умения аргументировать и отстаивать свою точку зрения. Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов;
- задания на работу с исторической картой (схемой);

- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- задания на работу с текстом (историческим источником);
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

В задании № 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами. В заданиях № 8 - 10 (работа с исторической картой) ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Учащиеся не могут должным образом проанализировать представленную им картографическую и текстовую информацию. Путают даты, не могут определить на карте, где географически обозначены те или иные исторические события. В задании № 12, нацеленном на работу с информацией, представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы. Задание № 18 - 20 (работа с текстом). Обучающиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения. Задание № 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений). Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой. Задание № 24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.,
- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- сравнение свидетельств разных источников.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- работа с исторической картой; - определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

По результатам ОГЭ 2022 года можно выделить следующие типичные ошибки:

- отсутствие у обучающихся представлений о хронологии, как единой системе;
- неумение читать и анализировать историческую карту;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Для подготовки учащихся рекомендуется использовать материалы открытого банка заданий и заданий для развития письменной речи ФИПИ. Систематическая работа по включению в текущую работу на уроке заданий в данном формате позволит в дальнейшем повысить качество выполнения заданий ОГЭ.

2.4. Рекомендации⁵ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

1. Разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность обучающихся с различными источниками информации (учебником, документами, иллюстративным материалом и др.).
2. Строго соблюдать освоение содержания школьных программ по истории, не допускать сокращения часов курса всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т. д.
3. Осуществлять метапредметные связи, способствовать формированию общеучебных умений.
4. Обращать серьезное внимание на выполнение заданий при работе с исторической картой, схемой, иллюстративным материалом, в том числе с использованием различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет.
5. Обучающиеся должны научиться осмысленному чтению и пониманию информации, поэтому должны научиться обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определять логику, последовательность изложения материала и т. д.
6. Больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий и терминов.
7. Использовать типы и виды заданий, построенные по модели ГИА, примеры которых можно найти на сайте ФИПИ.
8. Совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки.
9. Расширять использование элективных курсов и занятий по внеурочной деятельности для расширения кругозора обучающихся по предмету «История».

⁵Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Проводить в выпускных классах контрольные срезы, позволяющие диагностировать уровень усвоения знаний обучающихся по темам (разделам) учебного предмета) и уровень сформированности умений (способов деятельности), выносимых на государственную итоговую аттестацию, сделать самоанализ полученных результатов.
2. Обращать особое внимание на элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.
3. Активно использовать в процессе преподавания мультимедийные технологии для показа обучающимся исторических карт (схем), иллюстративного материала, произведений искусства, портретов и т.д., а также Открытый банк заданий на сайте ФГБНУ «ФИПИ».
4. Ввести дополнительные факультативные занятия для отстающих учеников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ИСТОРИЯ:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
1.	<i>Копытина Евгения Степановна</i>	<i>Учитель истории МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара, председатель МО</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
1.	<i>Савельев Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Учитель истории МБОУ Школа №10 «Успех» г.о.Самара</i>